

Vergabe von Dienstleistungen gem. der Verdingungsordnung für freiberufliche Leistungen - VOF -

C Bewertung Technische Ausrüstung, HLS (§§ 55/56 HOAI), Anlagegruppen 1/2/3/8 (§ 53 HOAI)

Projekt:	Sanierung Schulgebäude Eichendorff- Schule, Offenburg
Auftraggeber:	Stadt Offenburg, vertreten durch Frau Oberbürgermeisterin Edith Schreiner
Leistungsbild:	Technische Ausrüstung, HLS (§§ 55/56 HOAI) LP 1-9 stufenweise, zunächst LP 1-3 Anlagegruppen 1/2/3/8 (§ 53 HOAI)

Kennung	Bewerber	Bewertung
fortlaufende Nr.	Name des Bewerbers	max. 500

1. Formale Ausschlusskriterien

	Bewerber sind bereits bei <u>einem</u> fehlenden Nachweis auszuschliessen	fehlt	vorhanden	Ausschluss
1.1	Auskunft zur wirtschaftlichen Verknüpfung mit Unternehmen, die Ausführungs- und Lieferinteressen verfolgen nach § 2(3) als Eigenerklärung			
1.2	Auskunft zur Zusammenarbeit mit Anderen nach § 4 VOF als Eigenerklärung			
1.3	Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung nach § 5 VOF in Kopie			
1.4	Nachweis der Berufsbezeichnung nach § 4 VOF			
1.5	eine fehlende Unterschrift			

2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit § 5 VOF

2.1	Gesamtumsatz des Bewerbers der letzten drei Geschäftsjahre in € netto (Durchschnitt)	10	0-5	max. 50
0	Umsatz bis € 240.000,--/a			
1	Umsatz bis € 170.000,--/a			
2	Umsatz bis € 255.000,--/a			
3	Umsatz bis € 340.000,--/a			
4	Umsatz bis € 425.000,--/a			
5	Umsatz über € 425.000,--/a			

2.2	Anzahl der qualifizierten Mitarbeiter in den letzten drei Jahren (Durchschnitt)	10	0-5	max. 50
0	unter 2 Mitarbeiter			
1	ab 2 Mitarbeiter			
2	bis 3 Mitarbeiter			
3	bis 1 Mitarbeiter			
4	bis 5 Mitarbeiter			
5	über 5 Mitarbeiter			

3. Fachliche Eignung § 5 VOF

3.1	Abbildung von max. 2 realisierten Projekten, die der Planungsaufgabe entsprechen /damit vergleichbar sind.	20	0-5	max. 100
0	keine Referenz			
1	keine vergleichbare Referenz			
3	eine vergleichbare Referenz			
5	zwei vergleichbare Referenzen			

3.2	Nachweis von max. 2 realisierten Projekten beliebiger Aufgabenstellung für einen öffentlichen Auftraggeber.	20	0-5	max. 100
0	keine Referenz			
1	keine vergleichbare Referenz			
3	eine vergleichbare Referenz			
5	zwei vergleichbare Referenzen			

3.3.	Abbildung eines realisierten Projekts mit Umbau im laufenden Betrieb seit 2011	20	0-5	max. 100
0	keine Referenz			
1	keine vergleichbare Referenz			
3	eine vergleichbare Referenz			
5	zwei vergleichbare Referenzen			

3.4.1	Referenzschreiben 1 durch das die Leistung des Bewerbers nachgewiesen werden kann.	10	0-5	max. 50
0	kein Referenzschreiben			
1	durchschnittliche Kundenzufriedenheit			
3	hohe Kundenzufriedenheit			
5	sehr hohe Kundenzufriedenheit			

3.4.2	Referenzschreiben 2 durch das die Leistung des Bewerbers nachgewiesen werden kann.	10	0-5	max. 50
0	kein Referenzschreiben			
1	durchschnittliche Kundenzufriedenheit			
3	hohe Kundenzufriedenheit			
5	sehr hohe Kundenzufriedenheit			