

**Vergabe von Dienstleistungen gem. der Verdingungsordnung für freiberufliche Leistungen
- VgV -**

**C Bewertung Technische Ausrüstung, HLS (§ 55 HOAI),
Anlagegruppen 1/2/3/8 (§ 53 HOAI)**

Projekt:	Sanierung und Umbau Gebäude 202 und 203 zur Modellfabrik im Rahmen des Projektes InnoCamp, Sigmaringen	
Auftraggeber:	Stadt Sigmaringen, vertreten durch den Bürgermeister, Herrn Thomas Schärer	
Leistungsbild:	Technische Ausrüstung, HLS (§ 55 HOAI) LP 1-9 stufenweise, zunächst LP 1-3 Anlagegruppen 1/2/3/8 (§ 53 HOAI)	
Kennung	Bewerber	Bewertung
fortlaufende Nr.	Name des Bewerbers	max. 500

1. Formale Ausschlusskriterien

	Bewerber sind bereits bei <u>einem</u> fehlenden Nachweis auszuschliessen	fehlt	vorhanden	Ausschluss
1.1	Auskunft zur wirtschaftlichen Verknüpfung mit Unternehmen, die Ausführungs- und Lieferinteressen verfolgen als Eigenerklärung			
1.2	Auskunft zur Zusammenarbeit mit Anderen als Eigenerklärung			
1.3	Nachweis einer Berufshaftpflichtversicherung in Kopie			
1.4	Nachweis der Berufsbezeichnung			
1.5	eine fehlende Unterschrift			

2. Wirtschaftliche und finanzielle Leistungsfähigkeit § 45 VgV

2.1	Gesamtumsatz des Bewerbers der letzten drei Geschäftsjahre in € netto (Durchschnitt)	5	1-5	max. 25
0	Umsatz bis € 50.000,--/a			
1	Umsatz bis € 100.000,--/a			
2	Umsatz bis € 200.000,--/a			
3	Umsatz bis € 300.000,--/a			
4	Umsatz bis € 400.000,--/a			
5	Umsatz über € 500.000,--/a			

3. Technische und berufliche Leistungsfähigkeit § 46 VgV

3.1	Anzahl der qualifizierten Mitarbeiter der letzten drei Jahre (inklusive Inhaber)	5	1-5	max. 25
0	bis 1 Mitarbeiter			
1	bis 2 Mitarbeiter			
2	bis 3 Mitarbeiter			
3	bis 4 Mitarbeiter			
4	bis 5 Mitarbeiter			
5	über 5 Mitarbeiter			

3.2	Abbildung realisierter Projekte zum Thema „Grosslabortechnik...“	16	1-5	max.80
1	kein Projekt			
3	ein vergleichbares Projekt			
5	zwei und mehr vergleichbare Projekte			

3.3	Abbildung realisierter Projekte Produktionsstätte für den Lebensmittelbereich	16	1-5	max. 80
1	kein Projekt			
3	ein vergleichbares Projekt			
5	zwei und mehr vergleichbare Projekte			

3.4	Abbildung realisierter Projekte für Bauen im Bestand	16	1-5	max. 80
1	kein Projekt			
3	ein vergleichbares Projekt			
5	zwei und mehr vergleichbare Projekte			

3.5	Abbildung realisierter Projekte für die öffentliche Hand	16	1-5	max. 80
1	kein Projekt			
3	ein vergleichbares Projekt			
5	zwei und mehr vergleichbare Projekte			

3.6	Abbildung realisierter Projekte zum Thema „Innovation“	16	1-5	max. 80
1	kein vergleichbares Projekt			
3	ein vergleichbares Projekte			
5	zwei und mehr vergleichbare Projekte			

3.7.1	Referenzschreiben 1 durch das die Leistung des Bewerbers nachgewiesen werden kann.	5	0-5	max. 50
0	kein Referenzschreiben			
1	durchschnittliche Kundenzufriedenheit			
3	hohe Kundenzufriedenheit			
5	sehr hohe Kundenzufriedenheit			

3.7.2	Referenzschreiben 2 durch das die Leistung des Bewerbers nachgewiesen werden kann.	5	0-5	max. 50
0	kein Referenzschreiben			
1	durchschnittliche Kundenzufriedenheit			
3	hohe Kundenzufriedenheit			
5	sehr hohe Kundenzufriedenheit			